

국내 학술지 복지관광 연구동향에 관한 내용분석

고 미영* · 양 성수**

요 약

본 연구의 목적은 국내 학술지에 게재된 복지관광 관련 연구논문들의 연구동향을 파악하고 향후 연구방향을 제시하는 것이다. 연구목적을 달성하기 위해 1994년부터 2016년까지 게재된 국내 16개 학술지에 게재된 49편의 논문들을 선정했다. 또한 복지관광 및 내용분석 관련 선행연구들을 검토했고, 복지관광 관련 논문의 연구동향을 파악하기 위해 게재시기, 연구주제, 조사대상, 자료수집 방법 등 8개의 분석유목을 활용했다. 분석자료는 학술지 검색 사이트인 KISS(Korean studies Information Service System, 한국학술정보)에 접속하여 연구논문을 수집했으며, 분석을 위해 SPSS 통계 프로그램을 활용하였다.

분석결과, 복지관광 관련 연구는 1994년 이후 게재논문들이 발표되기 시작했고, 2010년 이후 논문 수가 증가했다. 연구주제를 살펴보면, 사회적 취약계층, 관광객 행동, 복지관광 정책, 관광 제약요인에 대한 연구가 비교적 활발하게 이루어지고 있다. 조사대상은 노인과 장애인이 가장 비중이 높았고, 조사를 실시하는 연구논문이 많았으며, 관광분야의 연구자들이 복지관광에 대한 연구를 활발하게 진행하고 있는 것으로 나타났다. 현재까지 복지관광 관련 연구는 상당히 미흡한 실정이며, 최근 복지 관련 이슈를 반영한 다양한 주제의 연구가 필요하다. 마지막으로 복지관광 관련 향후 연구 방향과 시사점, 연구의 한계점을 제안했다.

주제어: 국내 학술지, 복지관광, 연구동향, 내용분석

* (주저자) 제주발전연구원 지역사회서비스지원단 팀장. E-mail: kossi32@jdi.re.kr

** (교신저자) 제주특별자치도 지역균형발전과 선임연구원. E-mail: endorphiny@korea.kr

I. 서론

전 세계적으로 19세기 초까지 관광은 특권계층이나 부유층들이 누렸던 전유물이었으나 근대 관광산업의 아버지라고 불리는 영국의 토마스 쿡(Thomas Cook)이 여행사와 대량관광 상품을 개발하면서, 관광이 서서히 대중화, 보편화되는 여건이 형성되었다. 19세기 후반 사회적 관광(social tourism)이 등장하게 되는데, 사회교육기관에서 노동자 계급이나 덜 유복한 중산계급층을 대상으로 저렴한 여행을 제공하기 시작했으나 제도적으로 정착된 것은 아니었다. 2차 세계대전 후 유급휴가에 대한 법률이 제정되면서 여가에 대한 인식이 확산되었고, 노동자들이 법적으로 휴가권리를 보장받게 되었다. UN은 세계인권선언문(1948년) 제24조에 여가권(right to leisure)이 포함되면서 모든 사람들의 여가와 휴식에 대한 권리와 유급휴가 사용에 대한 권리가 명시되었다. 이에 따라 점차 관광이 모든 계층에 확산되었고, 기존의 시간적·금전적 여유가 있는 계층 외에 사회적 취약계층을 포함한 복지관광에 대한 관심이 증가하고 있다(한국문화관광연구원, 2003).

우리나라에서 복지관광은 1990년 초반부터 알려지기 시작했으며, 2000년대 초반부터 복지관광 관련 정책이나 프로그램이 도입되기 시작했다. 국내에서 복지관광은 서구에 비해 역사와 사회적 인식수준, 국가정책의 우선순위에서 낮은 편이며, 사회복지적 차원에서 관광사업을 정책적으로 추진하고 있으나 단기적이고 일회적인 성격의 정책이 주로 실행되어져 왔었다(노영순, 2011). 복지관광은 1980년대 후반부터 문화체육관광부를 중심으로 시작되었으나 2000년대 들어서 구체적인 방안이 모색되기 시작했다. 2005년 문화체육관광부에서는 저소득 근로자 대상의 여행바우처사업과 초청관광을 시작했고, 2011년부터는 초청관광을 폐지하고, 여행바우처 사업 및 장애인 관광버스 개조 지원 등의 사업을 시작했다. 또한 보건복지부에서는 일부 지역에서 지역사회서비스투자사업 중 장애인 및 노인들을 대상으로 돌봄여행사업을 추진 중에 있다. 이렇듯 우리나라에서 복지관광에 대한 인식과 관심이 꾸준히 증가하면서 복지관광 관련 정책도 현재 체계적으로 실행되고 있지는 않지만 예전에 비해 서서히 증가하고 있다.

복지관광에 대한 인식과 관심의 증가와 함께 1990년대부터 국내 각 학문분야에 복지관광에 대한 연구가 시작되었으나 복지관광 관련 연구는 현재 상당히 미흡한 실정이다. 최근 복지관광에 대한 이슈와 관심이 증가하고 있어 복지관광에 대한 다양한 연구가 필요한 실정이고, 아울러 기존 연구의 동향을 파악하고 연구성과를 파악할 필요가 있다. 특히, 관광분야에서는 1990년대 이후부터 축제·이벤트, 관광정보, 관광이미지

지, 관광마케팅, 여가, 지역관광 등 다양한 분야에서 기존의 연구성과들을 점검함으로써 그간의 연구성과들을 점검해 보고, 향후 연구방향을 제시하는 내용분석에 대한 연구가 활발하게 이루어지고 있다.

본 연구에서는 이러한 연구배경 하에 국내 16개 학술지에 게재된 복지관광 관련 연구논문들을 대상으로 내용분석을 실시하고자 한다. 기존의 복지관광 및 내용분석 관련 선행연구 검토 및 분석대상 논문의 검토를 통해 연구동향을 파악하고, 향후 연구방향 및 시사점을 제시하고자 한다.

II. 문헌연구

1. 복지관광 개념 및 선행연구 검토

복지관광에 대한 명확한 정의는 아직 정립되어 있지 않으며, 국가 및 학자별로 관점에 따라 다르다. WTO(1978)에서는 복지관광을 “휴식권 행사가 극히 어려운 사람들을 위하여 사회가 추구해야 할 목표”라고 했다. 또한 국제 social tourism 기구(BITS)에서는 신체적, 정신적, 금전적, 기타 여러 가지 이유로 여행에 제한을 받는 계층을 대상으로 국가, 지방자치단체, 각종 사회단체 등이 주체가 되어 여행경비, 여행정보를 직접 제공하거나 그들을 수용하는 비영리 여가시설에 자금을 지원함으로써 개인의 개성과 취미를 발전시키고 다른 사람을 보다 잘 이해할 수 있도록 공공의식과 책임감을 습득할 수 있는 장을 마련해주는 사회정책적 조치로 정의했다(한국관광공사, 1992)

한편, 한국문화관광연구원(2003)에서는 복지관광을 경제, 신체, 시간 등의 원인에 의해 관광행위에 참여하지 못하는 계층을 위하여 국가, 지방자치단체, 기업 등에서 시설, 서비스 개발 및 비용보조 등을 실시함으로써 관광의 기회를 제공하고 관광의 참뜻을 이해시켜 자활의 기회가 되는 정책(협의적 의미)이자 동시에 관광의 참여계층에 대한 관광여건을 개선시켜 관광복지를 실현하기 위한 정책(광의적 의미)으로 정의했다.

한국관광공사(1985)에 따르면, 복지관광은 자비로 넉넉히 여행할 수 없는 저소득층이 외부의 행정적, 경제적 도움을 통해 여행을 하거나 휴가를 보내도록 하는 것으로 정의하였다. 복지관광은 경제적, 신체적, 시간적인 이유 등에 의하여 관광활동에 참여하지 못하는 계층을 위하여 국가, 지방자치단체, 기업 등에서 관광비용 지원, 관광시설

및 서비스 개발 등을 통해 관광의 참여기회를 확대하여 관광의 사회문화적 혜택을 균등하게 분배하는 사회정책적 조치이자, 동시에 관광의 참여계층에 대한 관광여건을 개선시켜 관광복지를 실현하기 위한 정책으로 정의되기도 한다(조구현, 2007).

복지관광에 관한 여러 학자들의 정의를 종합해 보면, 복지관광이란 관광의 권리를 향유할 수 없는 취약계층들을 대상으로 관광기회를 제공하기 위한 정책적 조치라고 정의할 수 있다. 다만 복지관광의 대상이 되는 사회적 취약계층의 범위를 어디까지 포함할 것인가가 논의의 대상이 될 수 있다. 일반적으로 사회적 취약계층은 과거에 국내 복지관광의 사업범위에 해당하는 장애인, 노인, 저소득층뿐만 아니라 아동·청소년, 다문화가정, 외국인 근로자 등 신 취약계층까지 포함할 경우 그 대상이 확대되고 있는 추세이다(배유리·손수민, 2011). 또한 복지관광은 여행경비나 숙박비를 마련할 수 없는 저소득계층 또는 단순 노동자들을 위한 것으로 주정부, 지방당국, 고용주, 노동조합 또는 노동자들이 속한 단체에서 보조금을 지급 받으며, 거주지를 떠난 타 지역으로의 여행을 포함하는 특징을 갖는다(McIntosh, 1972). 대부분 학자들의 복지관광에 대한 관점은 관광에서 소외된 계층이나 대상에 대한 관광참여를 복지관광(social tourism)이라고 보는데, 주로 여행이나 관광의 참여에 중점을 둔 관점이다(최수남, 2014).

한편, 유럽에서 복지관광에 대해 처음으로 논의한 Hunziker는 “경제적으로 취약하거나 사회에서 다른 불이익적인 요소를 가지고 있는 대상들에게 관광에 참여시키기 위한 관광영역의 관계 및 현상”이라고 정의했다(최수남, 2014). 비교적 복지관광이 발달한 유럽의 학자나 국제단체에서는 복지관광의 효과나 사회적 가치에 관심을 두고 있다. 따라서 본 연구에서는 여러 학자들의 관점과 논의를 종합하여, 복지관광을 경제적으로 취약한 구조나 불리한 요소를 가지고 있는 관광에서 소외된 계층들을 관광에 참여시키기 위한 관광영역의 관계 및 현상으로 정의하고자 한다.

국내에서 복지관광 관련 연구는 1990년대부터 시작되었으며, 이 시기에는 노인층 관광선택행동(고상동·김상희, 1994), 심리분석적 특성에 따른 노인관광 시장세분화(김성혁·김상희, 1996), 한국 관광산업에서의 노인시장(박근수, 1998) 등의 연구가 진행되었다. 주로 노년층을 대상으로 한 관광분야의 노인시장에 관한 연구들이 이루어졌다고 볼 수 있겠다.

2000년대 초반 복지관광 관련 연구동향을 살펴보면, 이전과 마찬가지로 노인층 대상 연구들이 활발하게 진행되었다. 하지만 연구주체에 있어서는 노년층의 라이프스타일에 따른 관광지 선택행동(오석윤·오석찬, 2000), 노령관광객 관광상품 선호경향(정성채, 2002) 등 노년층의 개인특성을 반영한 관광객 행동에 관한 연구가 시작되었

다. 또한 복지관광정책 관련 연구(조구현, 2004; 김창수, 2005)들도 서서히 발표되기 시작했다.

또한 2000년도 후반부터 장애인들을 대상으로 한 연구(배만규·박상훈, 2008; 이봉구, 2008; 전영록·박상훈, 2009)들이 진행되면서 연구대상의 중심이 노인층에서 확대되는 양상을 보였다. 하지만 여전히 복지관광 분야의 연구대상이 주로 노인층과 장애인과 같은 사회적 취약계층에 편중되는 경향을 보여 연구대상의 다양화가 필요하다고 보여진다. 이 밖에도 복지관광과 관련해서 예전에는 연구되어지지 않았던 취약계층의 관광제약요인(소재민, 2007)과 여행바우처 제도(조구현, 2007)에 관한 연구들이 시작되어 연구주제가 서서히 다양화되는 추세를 보였다.

2010년 이후부터 복지관광 관련 연구들은 다소 활발하게 진행되었고, 사회적 취약계층, 관광행동 및 관광제약요인에 관한 연구들이 꾸준히 활발하게 진행되었다. 특히, 장애인들을 대상으로 한 연구들이 활발하게 진행되었는데, 연구대상이 보다 세분화 되어 후천적 장애인(이훈·이영진, 2010), 지체장애인(이경찬·김남조, 2015) 등 장애인 유형 및 특성을 반영한 연구들이 진행되었다. 특히, 장애인 관련 연구들이 크게 증가했는데, 장애인관광 제약(이훈, 2010; 류성옥·이영진·박승현, 2011; 류성옥·오치욱·이훈, 2012; 이려정, 2012), 관광접근성(오지은, 2011; 이영진·송영민, 2012; 이봉구, 2013), 관광활동과 삶의 질(이명철·김남조, 2012), 장애인 관광행동(문상정, 2015; 이경찬·김남조, 2015; 이경찬·김남조, 2016) 등 다양한 주제들의 연구들이 활발하게 이루어졌다고 볼 수 있다. 노인 대상 연구의 경우도 의료관광(이봉구, 2010), 라이프스타일과 관광동기(윤재호, 2012), 노인관광 제약요인(이려정·문승일, 2012) 등 장애인 관련 연구보다 비중은 낮으나 꾸준히 이루어졌다.

이 밖에도 이 시기부터는 장애인과 노인에 한정되었던 조사대상이 바우처 참가자(엄완용, 2012; 김윤우, 2014)로 확대되는 양상을 보였으나 여전히 연구대상이 노인과 장애인으로 편중되어 있어 연구주제가 다양화되는 만큼 주제에 적합한 다양한 조사대상을 선정할 필요성이 제기된다. 또한 연구방법에 있어서도 사회망구조분석법(social network structure analysis)(박근수, 2011), 주요 사건기법(이봉구·이유하, 2016), 경로의존단계 분석모형(이연택·김자영, 2013) 등 새로운 연구모형과 이론적용을 시도한 연구들이 발표되어 복지관광 연구가 양적으로 질적으로 발전하는 양상을 나타내고 있음을 알 수 있다.

하지만, 국내 복지관광에 대한 관심과 중요성이 크게 증가하고 있음에도 불구하고, 그에 비해 관련 연구들은 크게 부족한 실정이다. 따라서 최근 이슈가 되고 있는 복지관광 관련 연구주제를 중심으로 복지관광과 관련된 다양한 주제들을 대상으로 한 연

구가 필요한 실정이다.

2. 내용분석 선행연구 고찰

내용분석(content analysis)이란 서적, 학회지, 광고 메시지, 문서, 신문사설, 뉴스, 월간지, 노래 등의 다양한 커뮤니케이션 매체들을 통해 나타나는 내용들을 일정한 기준을 통해 객관적이고 체계적으로 분석하는 연구기법(Dane, 1990)을 말한다. 신문학 분야에서 활발하게 활용되기 시작한 내용분석은 연구문헌을 고찰하는 대표적인 분석 방법으로 역사학, 사회학, 정치학, 관광학 등 다양한 분야에서 활용되고 있다(허진 · 고미영, 2012). 내용분석은 주로 연구자가 조사대상에 접근하기가 용이하지 않을 경우 커뮤니케이션 내용을 관찰해 측정하는 방법으로(부소영, 2003), 서적, 신문, 잡지 등 기록물들의 현재적, 잠재적 내용을 객관적으로 분석하기 위한 조사방법으로 활용된다(윤병국, 2012). 특히, 특정 학문분야의 주요한 연구주제 혹은 연구흐름을 분석하는데 가장 널리 사용되는 방법으로, 체계적인 분석을 위해 타당성과 신뢰성 있는 분석유목을 선정하는 것이 무엇보다도 중요하다(박시사 · 전형진 · 정철, 2010).

관광학 분야에서 내용분석은 1990년 초반 관광학 분야 연구논문을 전반적으로 검토한 것으로부터 시작됐으며(안중윤, 1995; 최규환, 2003), 2000년대 이후부터는 연구주제가 축제 · 이벤트(부소영, 2003; 홍성화 · 최병길 · 이성은, 2006), 리조트(임은미, 2004), 호텔정보시스템(박희석, 2004), 카지노(구도림 외, 2007), 여가(이진형 · 심재명, 2009; 오상훈 · 고미영, 2009), 관광이미지(서원석 · 백주아, 2009) 등으로 연구주제가 보다 다양화되었다. 그 이후로도 내용분석 관련 연구들이 꾸준히 진행되어 왔으며, 관광목적지 마케팅(송재호 · 김향자, 2010), 지역관광(김진동 · 허중욱, 2011), 지리정보시스템(김진원 · 윤병국, 2013) 등 관광학 분야에서 보다 세부적인 연구주제들로 확장되고 있는 추세이다.

특히, 내용분석 관련 연구에서 주목할 만 한 점은 관련 연구가 활발하게 진행됨에 따라 연구주제의 확장뿐만 아니라 내용분석의 대상이 국내 학술지뿐만 아니라 가이드북(강숙영 · 박시사 · 홍영임, 2007), 해외학술지(김진원 · 윤병국, 2013), 교과과정(차진아, 2012), 신문사설(서정호 · 김철원, 2012), 신문기사(서원석 · 이보배, 2012), 관광웹사이트(최기탁, 2012)등으로 다양화되고 있다. 또한 분석유목도 연구주제, 게재시기, 연구방법, 연구대상 외에 질적 논문 비율(김사현, 2007), 비교문화(허진 · 고미영, 2012), 연구대상지(강영애, 2015) 등으로 확대되고 있다. 한편, 최근 내용분석 연구들은 기존 내용분석의 한계점을 보완하고자 국내외 연구동향 비교(김진원 · 윤병국,

2013; 강영애, 2015), 언어네트워크 분석(이대성·여호근, 2015), 대응분석(서정호·김철원, 2012), 자료수집 시 텍스트마이닝(서정호·김철원, 2012)방식을 적용하는 등 주제와 방법론적 면에서 보다 정교하고 질적으로 향상되고 있는 추세이다.

<표 1> 국내 관광학 분야 내용분석 선행연구

연구주제	연구자(년도)	주요 특징
관광	안중윤(1995), 최규환(2003)	관광학 분야 연구동향 검토
축제·이벤트	부소영(2003), 홍성화·최병길·이성은(2006), 손선미·이경모(2011)	-
관광(호텔) 정보, 지리정보시스템(GIS)	박희석(2004), 손천용·최수진·조미애(2010), 김진원·윤병국(2013)	국내외 연구동향 분석 (서원석·이보배, 2012)
리조트	임은미(2004)	-
카지노	구도림·김연희·최연정· 김영태(2007), 서원석·이보배(2012)	신문기사 분석 (서원석·이보배, 2012)
외식	정유경·정원희·김영갑(2007), 박희준·정유경(2015), 김병용·한경수·이정탁(2012), 한경수·이정탁(2013)	국내외 연구저널 분석
여가	상려아(2007), 이진형·심재명(2009), 오상훈·고미영(2009)	-
관광이미지	서원석·백주아(2009)	-
관광목적지 마케팅	송재호·김향자(2010)	-
지역관광	김진동·허중욱(2011)	-
방한 중국인 관광객	허진·고미영(2012)	비교문화(분석유목) 적용
조리학과 교과과정	차진아(2012)	국내 대학 조리학과 교과과정 분석
국내관광 의사결정과 소셜미디어의 관계성	서정호·김철원(2012)	온라인 관광 도메인분석, 대응분석 활용
메가이벤트	박효연·이혜련·김대관· 송수엽(2014)	신문사설 분석, 언어네트워크 분석
장소애착	강영애(2015)	국내외 연구동향 비교 분석
관광 웹사이트	최기탁(2012)	관광웹 관련 국내외 연구논문 분석

자료: 선행연구를 참고로 연구자 제작성

III. 연구방법

1. 분석대상 연구논문 선정

본 연구의 분석대상은 아래 <표 2>에서 제시한 바와 같이 1994년부터 2016년까지 국내 16개 학술지에 게재된 복지관광 관련 연구논문들로 선정했다. 내용분석에 필요한 연구논문 검색을 위해 국내에서 가장 잘 알려진 학술지 검색 사이트인 KISS(Korean studies Information Service System, 한국학술정보)를 활용했다.

본 연구에 적합한 논문들을 광범위하게 검색하기 위해 직접적으로 관련된 검색어인 ‘복지관광’ 외에 ‘여행바우처’ 및 복지관광의 대상에 포함될 수 있는 ‘노인관광’, ‘장애인관광’ 등 연관 검색어를 사용하여 관련 연구논문들을 포괄적으로 검색했다. 검색결과, 서평이나 연구노트 및 분석에 부적합한 일부 논문들은 분석대상에서 제외했고, 최종적으로 49편의 논문들을 분석대상 연구논문으로 선정했다.

<표 2> 분석대상 복지관광 관련 게재논문의 발행기관 및 논문편수

학술지 발행기관	발간년도	논문 편수	학술지 발행기관	발간년도	논문 편수
한국관광학회	1977	8	관광경영학회	1997	3
한국관광레저학회	1989	1	한국호텔관광학회	1998	1
대한관광경영학회	1991	12	한국호텔외식관광경영학회	1993	4
한국관광연구학회	1990	2	국토연구원	1982	1
한국호텔경영학회	1993	1	안양대 복지행정연구소	1995	1
한국관광정책학회	1995	4	한국노년학회	1980	1
한국관광산업학회	1987	1	한국지체중복건강장애교육학회	1980	4
한양대 관광연구소	1989	5	한국노인의료복지학회	2009	1
합계					49

2. 분석유목 선정 및 분석방법

본 연구에서는 내용분석을 위해 선행연구를 참고로 8개의 분석유목을 선정했다. 내

용분석에서 분석유목은 연구논문들을 체계적으로 분류하는 기준으로 연구주제와 연구 목적에 적합한 유목을 선정하는 것이 무엇보다도 중요하다(오익근, 2000; 홍성화·최병길·이성은, 2006). 분석유목의 선정은 연구자의 주관 개입을 방지하기 위해 연구 목적에 부합하도록 선정해야 하며, 상호배타성을 고려하여 분류해야 한다(부소영, 2003). 따라서 본 연구에서는 적절한 분석유목 선정을 위해 선행연구 검토를 거쳐 총 8개의 분석유목을 선정했다.

<표 3> 본 연구의 분석유목

분석유목	하위분석단위	선행연구
게재시기	1994-1998년, 1999-2004년, 2005-2009년, 2010-2016년	김사헌(1999), 최규환(2003), 홍성화 외(2006), 서원석 외(2009)
연구주제	관광/여가산업, 관광기대, 관광만족, 관광시장, 관광심리, 관광접근성, 관광제약요인, 관광행동, 라이프스타일, 복지관광정책, 사회적 취약계층, 삶의 질, 여행바우처	김기용·김현일(2004) 김현일·김기용·유미진(2004) 오상훈·고미영(2009)
조사대상	장애인, 노인, 바우처 이용자, 전문가, 여행업계 종사자, 기타	이진형·심재명(2009), 김현일·김기용·유미진(2004) 오상훈·고미영(2009)
자료수집 방법	서베이형, 비서베이형	김사헌(2000), 최규환(2003), 홍성화 외(2006), 정유경 외(2007), 허진·고미영(2012)
이론고찰	적절, 빈약	Formica(1998), 홍성화 외(2006)
가설유무	가설형, 비가설형	김사헌(1999), 한범수·박세종(2003), 홍성화 외(2006)
시사점/대안	적절, 빈약	최규환(2003), 홍성화 외(2006)
저자 전공	관광, 복지, 보건, 기타	본 연구(2016)

주: 선행연구를 참고로 연구자 재작성

분석유목 중 연구논문의 게재시기는 1994-1999년, 2000-2004년, 2005-2009년, 2010-2016년까지 4단계로 분류했다. 연구주제는 선행연구(김기용·김현일,

2004; 김헌일 · 김기용 · 유미진, 2004)와 연구논문에 기재된 주제어(key words)들을 검토하여 관광/여가산업, 관광기대, 관광만족, 관광시장, 관광심리, 관광접근성, 관광예약요인, 관광행동, 라이프스타일, 복지관광정책, 사회적 취약계층, 삶의 질, 여행바우처 13개의 주제로 분류했다. 연구주제 중 사회적 취약계층은 노인, 노인복지, 노인관광객, 장애인 관광객, 장애인 관광활동 등 취약계층의 관광활동에 관련된 연구논문들을 포함했으며, 관광행동의 범주에는 관광참여, 관광지 선택, 관광기대, 관광활동 등 행동에 관련된 논문들을 포함했다. 또한 관광시장인 경우 시장세분화, 여행상품, 노인 관광시장, 장애인 관광시장, 여행사슬, 관광콘텐츠 등 관광시장과 관련된 논문들을 포함했다.

이론고찰은 연구 관련 이론을 명확하게 제시하였는가의 여부와 연구주제와 관련된 선행연구들을 적절하게 고찰하였는지의 여부에 따라 적절과 빈약 2가지로 분류했다. 시사점 및 대안은 연구의 결론 부분에 연구요약, 시사점 제시, 정책적 제안대시, 연구의 한계점, 향후 연구방향 제시 여부에 따라 적절과 빈약 2가지로 제시했다(김사현, 2000; 홍성화 외, 2006). 그 밖에 가설유무, 자료수집 방법, 조사대상의 분석유목들을 선행연구를 참고로 선정했으며, 구체적인 내용은 <표 3>에 제시했다.

자료의 코딩은 분석유목에 대한 체크리스트를 작성하여 연구대상 논문들을 코딩했으며, 코딩과정에서의 객관성을 확보하기 연구자 2명의 코더(coder)들과 분류과정에 대해 논의한 후 코딩하였다. 자료의 분석은 SPSS 18.0 프로그램을 이용하여 분석하였으며, 각 분석유목에 대해 빈도분석, 기술통계분석, 교차분석을 실시하였다.

IV. 분석결과

1. 게재시기

1994년부터 2016년까지 국내 13개 학술지 복지관광 연구논문들의 게재시기를 기간별로 살펴보면 아래 <표 4>와 같다. 1994년부터 1998년까지 게재된 논문은 총 8편(16.2%)으로 전체 논문의 16.2%를 차지하고 있다, 1999년부터 2004년까지는 게재된 논문 수가 감소하여, 총 4편(8.0%)으로 그 비중이 가장 낮은 것으로 나타났다.

하지만 2005년도 이후 서서히 게재논문 수가 증가해 2009년까지 총 10편(20.4%)이 발표되었다. 2010년 이후 복지관광 관련 논문은 지속적으로 증가해 2010년부터 2016년까지 총 27편(55.2%)의 연구논문들이 발표되었다.

특히, 2012년에는 7편의 연구논문이 게재되어 다른 년도에 비해 상대적으로 연구논

문 수가 크게 증가했는데, 이는 2004년 이후부터 주5일 근무제가 단계적으로 시행됨에 따라 여가에 관한 관심이 서서히 증가되고, 장애인, 고령자 등 사회적 약자에 대한 여행에 대한 제약을 해결하는 복지관광이 대두되면서 연구가 활발히 진행된 것으로 볼 수 있다(최수남, 2014). 한편, 2010년부터 2016년까지 연구논문 27편이 발표됐으며, 이는 전체 논문의 55.2%를 차지할 만큼 양적으로 많은 성장이 이루어졌다.

<표 4> 국내 학술지 복지관광 연구논문의 게재시기(완료)

게재년도	1994	1995	1996	1997	1998	2000	2001	2002
빈도(%)	2(4.1)	1(2.0)	3(6.1)	1(2.0)	1(2.0)	1(2.0)	0(0.0)	1(2.0)
게재년도	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
빈도(%)	1(2.0)	1(2.0)	2(4.1)	3(6.1)	2(4.1)	2(4.1)	1(2.0)	2(4.1)
게재년도	2011	2012	2013	2014	2015	2016	합계	
빈도(%)	4(8.2)	7(14.3)	4(8.2)	5(10.2)	2(4.1)	3(6.1)	49 (100)	

주: 2016년 연구논문의 경우 현재 KISS에서 접속 가능한 논문들만 분석대상에 포함시켰음.

게재년도	빈도	비율(%)
1994-1998년	8	16.2
1999-2004년	4	8.0
2005-2009년	10	20.4
2010-2016년	27	55.2
합계	49	100

주: 2016년 연구논문의 경우 현재 KISS에서 접속 가능한 논문들만 분석대상에 포함시켰음.

2. 게재시기별 연구논문 주제 키워드

<표 5>에 제시된 바와 같이 연구시기별 복지관광 관련 연구주제를 살펴보면, 연구 초기에 해당하는 1994-1999년에는 노인, 장애인 관광 등 사회적 취약계층의 복지관광에 관한 연구가 총 6편으로 가장 많은 비중을 차지하고 있다. 그 다음으로 관광행동에 관한 연구논문이 총 3편으로 많다. 1999년부터 2004년까지는 사회적 취약계층 관

런 연구논문과 복지관광정책에 관한 연구가 각각 3편으로 분석되었다. 또한 이전에는 연구되어지지 않았던 관광심리(1편)에 대한 연구가 새롭게 진행되었다.

2005년-2009년에는 사회적 취약계층(9편)과 관광행동(7편)과 관련 연구논문들이 가장 많은 비중을 차지하였고, 전에 비해 논문 편 수가 다소 증가했다. 또한 이 시기에는 삶의 질(2편), 여행바우처(1편)와 같은 새로운 주제의 연구논문들이 발표되면서, 복지관광 연구주제가 점차 다양화되는 추세를 보여주고 있다.

2010년부터 2016년까지 주목할 만 한 점은 이전에 연구되지 않았던 관광/여가산업(1편), 관광기대(1편), 관광접근성(8편) 등 새로운 주제의 다양한 연구논문들이 게재되었다. 관광만족(5편), 관광 제약요인(7편), 관광행동(12편), 사회적 취약계층(19편) 관련 논문들이 이전에 비해 증가했다. 특히, 2010년 이후부터는 복지관광과 관련하여 관광접근성, 관광제약요인, 관광행동, 사회적 취약계층에 관한 연구주제들이 비교적 활발하게 다루어지고 있음을 분석결과를 통해 알 수 있다.

<표 5> 국내 학술지 복지관광 관련 논문 연구주제

구분	1994 - 1998년	1999 - 2004년	2005 - 2009년	2010 - 2016년	합계 (%)
관광/여가산업	-	-	-	1(0.7)	1(0.7)
관광기대	-	-	-	1(0.7)	1(0.7)
관광만족	2(1.5)	-	1(0.7)	5(3.6)	8(5.8)
관광시장	2(1.5)	-	2(1.5)	4(2.9)	8(5.8)
관광심리	-	1(0.7)	-	2(1.5)	3(2.2)
관광접근성	-	-	-	8(5.8)	8(5.8)
관광제약요인	1(0.7)	-	2(1.5)	7(5.1)	10(7.3)
관광행동	3(2.2)	2(1.5)	7(5.1)	12(8.8)	24(17.5)
라이프스타일	2(1.5)	1(0.7)	3(2.2)	6(4.4)	12(8.8)
복지관광정책	2(1.5)	3(2.2)	3(2.2)	8(5.8)	16(11.7)
사회적 취약계층	6(1.5)	3(2.2)	9(6.6)	19(13.9)	37(27)
삶의 질	1(0.7)	-	2(1.5)	2(1.5)	5(3.6)
여행바우처	-	-	1(0.7)	3(2.2)	4(2.9)
합계	19(13.9)	10(7.3)	30(21.9)	78(56.9)	

주: 결측값은 제외했으며, 연구주제에 대해 중복체크하여 계산함

3. 조사대상 및 자료수집 방법

<표 6>에 제시된 조사대상에 대한 분석결과를 살펴보면, 복지관광에서 조사대상은 노인이 21건으로 42.9%를 차지하여 가장 많은 것으로 나타났고, 그 다음으로 장애인이 18건(36.7%)으로 높게 나타났다. 그 밖에 여행바우처 이용자 3편, 전문가 1편, 종사원 및 기타 3건으로 나타났다. 조사대상이 노인과 장애인에 많이 편중되어 있어 연구주제에 적합한 조사대상의 다양화가 필요한 것으로 판단된다.

자료수집 방법에 대한 분석결과를 살펴보면, 조사를 실시한 서베이형이 38편으로 77.6%를 차지하여 큰 비중을 차지하는 것으로 나타났다. 반면에 조사를 실시하지 않은 연구논문은 총 11편(22.4%)로 나타났다.

<표 6> 국내 학술지 복지관광 연구 조사대상 및 자료수집 방법

구분	하위분석단위	빈도	퍼센트	합계(%)
조사대상	장애인	18	36.7	49(100)
	노인	21	42.9	
	여행바우처 이용자	3	6.1	
	전문가	1	2.1	
	여행업계 종사자	3	6.1	
	기타	3	6.1	
자료수집방법	서베이형	38	77.6	49(100)
	비서베이형	11	22.4	

4. 이론고찰, 가설 유무, 시사점 제시 및 저자전공

<표 7>에 복지관광 관련 이론고찰, 가설유무, 시사점 제시 및 저자전공에 대한 빈도 분석 결과가 제시되어 있다. 우선 이론고찰 분석결과에 대해 살펴보면, 이론고찰이 적합한 논문이 38편(77.6%)편으로 높은 비중을 나타냈고, 빈약한 경우가 11편(22.4%)으로 나타났다. 또한 가설유무와 관련해서는 연구논문의 가설이 있는 경우가 총 24편으로 49.0%를 차지하는 것으로 나타났고, 가설이 없는 경우가 총 25편(51.0%)으로 나타났다.

시사점 제시와 관련해서 연구논문의 시사점 제시가 적절한 논문인 22편(44.9%),

빈약한 논문이 27편(55.1%)로 나타나 시사점 제시가 빈약한 논문이 다소 높은 비중을 차지하는 것으로 나타났다.

복지관광 연구자들의 전공을 살펴보면, 관광 분야가 67건(91.7%)으로 가장 많은 비중을 차지하는 것으로 나타났고, 복지(4편) 및 보건(1편) 전공은 그 비중이 상당히 낮은 것으로 나타났다. 분석결과에 의하면 복지관광은 대부분의 연구가 관광분야에서 이루어지는 것으로 볼 수 있으며, 복지 및 기타 분야 연구자들은 복지관광에 대해 아직은 관심이 낮은 것으로 나타났다.

〈표 7〉 이론고찰, 가설 유무, 시사점 제시 및 저자전공

구분	하위분석단위	빈도	퍼센트	합계(%)	
이론고찰	적절	38	77.6	49(100)	
	빈약	11	22.4		
가설유무	가설형	24	49.0		
	비가설형	25	51.0		
시사점 제시	적절	22	44.9		
	빈약	27	55.1		
저자 전공	관광	67	91.7		73(100)
	복지	4	5.5		
	보건	1	1.4		
	기타	1	1.4		

주: 저자전공에 대해 중복체크하여 계산함

V. 결 론

전 세계적으로 여가권(right to leisure)에 대한 인식이 확산되고, 여가와 휴식에 대한 권리와 유급휴가 사용에 대한 권리가 강화됨에 따라 시간적·금전적 여유가 있는 계층뿐만 아니라 사회적 취약계층을 포함한 복지관광에 대한 관심이 증가하고 있다. 우리나라에서 복지관광은 2000년대 초반부터 관련 정책이나 프로그램이 도입되기 시작했으나, 현재 국내에서 복지관광은 서구에 비해 역사와 사회적 인식수준, 국가정책의 우선순위에서 낮은 편이다.

한편, 복지관광에 대한 관심이 증가하면서, 1990년대부터 복지관광에 대한 연구도 서서히 시작되었으나 타 학문분야에 비해 연구역사가 짧고, 아직 연구가 활발하게 이

루어지지 않은 실정이다. 이에 본 연구에서는 복지관광 연구의 활성화와 향후 연구방향을 제시하기 위해 기존 복지관광 관련 선행연구들을 고찰하고, 연구동향을 파악하고자 했다. 이러한 연구목적은 달성하기 위해 1994년부터 2016년까지 국내 16개 학술지에 게재된 복지관광 관련 연구논문들을 분석대상으로 하여 8개의 분석유목을 활용하여 내용분석을 했다.

분석결과, 복지관광 연구논문들의 게재 시기는 1994년부터 1998년까지 게재된 논문은 총 8편으로 나타났으며, 1999년부터 2004년까지는 총 4편으로 게재논문 수가 감소했다. 하지만 2005년도 이후 서서히 게재논문 수가 증가해 2009년까지 총 10편이 발표되었고, 2010년부터 2016년까지 총 27편의 연구논문들이 발표되어 과거에 비해 연구가 증가하고 있음을 알 수 있다. 하지만 최근 복지관광에 대한 관심과 정책이 증가하고 있는데 반해, 관련 연구들은 여전히 미흡한 실정이므로 이에 대한 활발한 연구가 필요하다.

연구시기별 복지관광 관련 연구주제의 경우, 연구초기인 1994년부터 1999년까지는 노인, 장애인 등 사회적 취약계층을 대상으로 한 연구가 상대적으로 많았다. 2005년-2009년에는 사회적 취약계층 관련 연구 외에도 관광행동, 삶의 질, 여행바우처와 같은 새로운 주제의 연구논문들이 발표되면서, 복지관광 연구주제가 점차 다양화되는 추세를 나타냈다. 또한 2010년부터 2016년까지 주목할 만 한 점은 이전에 연구되지 않았던 관광/여가산업, 관광기대, 관광접근성 등 새로운 주제의 다양한 연구논문들이 게재되었다.

복지관광 연구 조사대상에 대한 분석결과를 살펴보면, 복지관광 연구에서 조사대상은 노인이 42.9%를 차지해 가장 많은 것으로 나타났고, 그 다음으로 장애인이 36.7%로 높게 나타났다. 그 밖에 여행바우처 이용자, 전문가, 종사원들을 대상으로 한 연구도 있었으나 그 비중은 상당히 낮은 것으로 나타나 연구주제에 적합한 조사대상의 다양화가 필요한 것으로 판단된다.

그 밖에 복지관광 연구에서 자료수집 방법은 조사를 실시한 서베이형이 77.6%로 큰 비중을 차지하는 것으로 나타났고, 복지관광 연구자들의 전공은 관광 분야가 91.7%로 상당히 큰 비중을 차지하는 것으로 나타났다.

본 연구의 결과를 종합해 보면, 복지관광에 대한 관심이 증가하면서 관련 연구들도 서서히 증가해 관광심리, 관광접근성, 관광 제약요인, 삶의 질, 여행바우처 등 다양한 주제의 연구들이 서서히 시작되고 있다는 점은 상당히 고무적이다. 하지만 최근 복지관광에 대한 관심과 중요성에 비해 여전히 연구는 부족한 실정이다. 따라서 복지관광에 대한 관심과 트렌드를 반영하여 여행바우처 정책 및 바우처 이용자 관광만족, 관광

정보, 노인이나 장애인 외에 청소년, 다문화가정, 외국인 노동자 등 다양한 복지관광 대상자들을 중심으로 한 연구, 사회공헌으로서의 복지관광, 장애인 및 노인관광 접근성 및 수용태세 관련 연구 등 다양한 연구가 활발히 이루어져야 할 필요가 있겠다.

연구방법에 있어서 기존의 관광분야 연구들과 마찬가지로 양적 연구가 주를 이루고 있고, 조사대상이나 조사방법이 한정적이어서 연구주체에 맞는 다양한 연구대상과 연구방법이 필요하다고 판단된다. 또한 복지관광 연구자들이 대부분 관광분야 전공자들이어서 다양한 학문적 관점을 반영할 수 있도록 사회복지, 보건, 사회학 등 관련 분야의 연구자들과의 학제적 연구도 필요하다고 본다.

마지막으로 본 연구의 한계점은 본 연구의 분석대상이 국내 16개 학술지에 게재된 연구논문들을 중심으로 하고 있어 학위논문, 연구보고서 등 보다 다양한 연구들을 포함하지 못해 본 연구의 결과를 일반화하기는 어렵다. 그럼에도 불구하고 본 연구는 복지관광 관련 연구논문들의 연구동향을 전반적으로 검토해 보고, 향후 연구활성화를 위해 연구방향 및 시사점을 제시했다는 점에서 의의가 있다고 볼 수 있다.

참고문헌

- 강숙영 · 박시사 · 홍영임(2007). 일본어 가이드북에 표현된 제주도의 이미지-내용분석을 중심으로-, *관광연구*, 22(3), 259-279.
- 강영애(2015). 관광분야 학술지 장소애착 연구동향 분석, *관광학연구*, 39(2), 103-118.
- 고상동 · 김상희(1996). 노인층의 관광제약요인에 관한 연구, *관광학연구*, 19(2), 35-51.
- 구도림 · 김연희 · 최연정 · 김영태(2007). 관광산업에서 국내 카지노 연구동향 분석, *관광연구저널*, 21(2), 371-387.
- 김사헌(1997). 관광학연구에 나타난 논문 주제 분석과 향후 학회지의 발전방향, *관광학 연구*, 21(1), 4-8.
- 김성혁 · 김상희(1996). 노인층의 관광제약요인에 관한 연구, *관광학연구*, 20(1), 35-51.
- 김윤우(2014). 복지관광이 사회적 자본과 삶의 질에 미치는 영향에 관한 연구, *관광연구*, 29(5), 475-500.
- 김진동 · 허중욱(2011). 신문기사의 내용분석을 통한 지역관광의 현안과 과제 분석:

- 전라북도 사례를 중심으로, *관광레저연구*, 23(8), 493-512.
- 김진원·윤병국(2013). 관광분야 GIS의 이론적 배경과 국내외 연구동향, *관광학연구*, 37(10), 137-162.
- 김창수(2005). 노인 사회복지관광정책의 인식 및 요구도 분석, *관광정책학연구*, 11(3), 1-20.
- 류성욱·오치욱·이훈(2012). 장애인의 관광활동 제약 협상과정, *관광학연구*, 36(1), 287-305.
- _____·이영진·박승현(2011). 복지관광 프로그램 참가 장애인의 관광제약요인과 촉진요인 분석, *지체중복건강장애연구*, 54, 177-203.
- 문상정·박상훈·이연숙(2015). 지체장애인의 관광 콘텐츠 품질과 개인적 가치와의 관계-관광기대의 조절효과를 중심으로-, *관광연구*, 30(2), 21-40.
- 박근수(1998). 한국 관광산업에서의 노인시장: 탐색적 연구, *관광개발논총*, 8: 263-283
- _____ (2011). 사회망구조분석으로 본 노인관광-탐색연구, *관광연구논총*, 23(1), 125-146.
- 박시사·전형진·정철(2010). 외래관광객의 관광불편신고 내용분석, *관광연구*, 24(6), 353-374.
- 박희석(2004). 호텔정보시스템의 연구경향: 내용분석 및 미래의 연구방향-국내문헌을 중심으로, *관광연구저널*, 18(1), 157-170
- 배만규·박상훈(2008). 청각장애인의 관광활동 만족이 삶의 질과 행위의도에 미치는 영향, *관광연구*, 23(2), 185-205.
- 배유리·손수민(2011). 국내 복지관광 관련 논문의 연구성향 및 동향 분석. 제69차 한국관광학회 학술대회 및 연구논문 발표대회 발표논문.
- 부소영(2003). 축제의 지역이미지에 대한 영향관련 내용분석. *관광학연구*, 27(2), 113-132.
- 서원석·이보배(2012). 한국 카지노산업의 변천 및 카지노 인식에 대한 변화 내용분석, *관광학연구*, 36(3), 103-128.
- _____·백주아(2007). 관광이미지에 관한 연구동향 분석. *호텔경영학연구*, 18(2), 299-309.
- 서정호·김철원(2012). 국내관광 의사결정과 소셜미디어의 관계성 규명, *관광학연구*, 36(10), 125-148.
- 소재민·김용준(2007). 노인관광자 제약요인에 의한 여행상품 구매행동, *관광경영연구*, 30, 49-76.

- 송재호 · 김향자(2010). 관광목적지 마케팅 연구경향 분석 연구-2000년-2009년 관광 관련 국내 주요 학회지 분석을 중심으로. *관광학연구*, 34(4), 143-166.
- 안중윤(1995). 한국에 있어서 관광연구의 현황과 과제, *관광학연구*, 18(2), 221-238.
- 엄완용(2012). 복지관광 참가대상자의 참가동기와 만족도의 관계-2012 대구시 여행 바우처 기획사업 참가자를 중심으로-, *관광연구*, 27(5), 371-387.
- 오상훈 · 고미영(2009). 한국의 여가연구동향에 관한 내용분석: 관광학 분야 학술지 게재논문 중심으로. *관광연구논총*, 21(1), 3-20.
- 오석윤 · 오석찬(2000). 노년층의 라이프 스타일에 따른 관광지 선택 행동에 관한 연구 - 서울지역 거주 노인을 중심으로 -, *관광연구*, 15(2), 219-239.
- 오지은(2011). 장애인을 위한 관광지 구비시설요인이 관광만족도에 미치는 영향에 관한 연구-지체장애인을 중심으로-, *관광연구저널*, 25(5), 351-365.
- 윤병국(2012). 2000년 이후 국내 관광지리의 연구동향과 향후 과제, *관광연구저널*, 26(1), 131-148.
- 이경찬 · 김남조(2015). 지체장애인의 개인가치 심리적 임파워먼트와 사회적 지원이 관광행동에 미치는 영향, *관광연구*, 29(6), 179-199.
- _____ · 김남조(2016). 지체장애인과 비장애인 간 관광심리 및 행동 과정에 대한 모델 비교 연구-개인가치, 심리적 임파워먼트, 사회적 지원 및 관광행동 간의 관계를 중심으로-, *관광학연구*, 40(3), 35-53.
- 이대성 · 여호근(2015). 동북아관광학회 「동북아관광연구」의 연구경향분석에 관한 연구, *동북아관광연구*, 11(1), 1-19.
- 이려정(2012). 장애인 관광활동의 제약 및 개선에 관한 연구: 개인특성별 차이를 중심으로, *호텔경영학연구*, 21(3), 169-187.
- _____ · 문승일(2012). 노인관광 제약요인과 개선에 관한 연구, *관광연구논총*, 24(1), 49-72.
- 이봉구(2008). 관광 관련 제약요인이 장애인의 관광참여의도에 미치는 영향에 관한 연구-Seligman의 무력감이론의 적용, *관광학연구*, 32(2), 39-59.
- _____ (2013). 장애인관광시장에 대한 우리나라 관광업계 인식 및 준비실태에 관한 연구, *관광학연구*, 37(7), 55-76.
- 이봉구 · 이유하(2016). 장애인 관광객의 신체적 모습에 따른 여행 사슬 내 관광 서비스 실패 도출 - 주요 사건 기법의 적용-, *관광학연구*, 40(1), 67-91.
- 이진형 · 심재명(2009). 우리나라 관광학술지의 여가연구경향에 대한 내용분석. *관광학연구*, 33(2), 9-30.

- 이영진·송영민(2012). 산악형 관광지의 장애인관광 접근성 개선에 관한 연구, *관광연구*, 27(2), 413-434
- 이훈·이영진(2010). 후천적 장애인의 관광활동 단계 및 장애유형에 따른 제약과 만족 분석, *지체중복건강장애연구*, 53(1), 263-287.
- 임은미(2004). 리조트 관련 연구동향, *관광연구논총*, 16, 285-302.
- 윤재호(2012). 라이프스타일, 관광동기, 관광지 선호의 상관관계 연구-노년층 국내 관광객을 중심으로, *복지행정연구*, 28, 23-50.
- 전영록·박상훈(2009). 장애인의 관광활동 유형별 자기지각 삶의 질 비교-청각장애인과의 지체장애인 비교. *관광연구*, 23(4), 375-396.
- 정성채(2002). 복지관광 활성화 방안-노령관광객 관광상품선호경향에 따른 관광상품 개발방향-, *문화관광연구*, 4(2), 347-363.
- 조구현(2004). 노인복지 관광진흥을 위한 관광정책 개발방안에 관한 연구, *호텔관광연구*, 15, 191-213.
- _____ (2007). 저소득 노인층을 위한 여행 바우처 제도 도입에 관한 탐색적 연구, *호텔경영학연구*, 16(4), 183-200.
- _____ (2007). *사회복지관광론*, 서울: 대왕사
- 차진아(2012). 국내 4년제 대학 조리학과 교과과정 내용분석 및 개선방안 연구, *관광학연구*, 36(3), 319-340.
- 최규환(2003). 관광학술지 연구논문에 관한 내용분석-「관광·레저연구」 학술지를 대상으로-, *관광레저연구*, 15(1), 11-29.
- 최수남(2014). 복지관광의 정책변화 분석-한국과 유럽 복지관광의 비교를 중심으로, *관광연구논총*, 26(1), 97-122.
- 최기탁(2012). 최근 관광 웹사이트의 연구동향과 경영전략적 시사점, *관광학연구*, 36(9), 287-310.
- 한국관광공사(1992). 국민복지관광 활성화 방안: 소시얼투어리즘의 현황과 과제.
- 한국문화관광연구원(2003). 복지관광 활성화 방안: 노인복지관광을 중심으로
- _____ (2004). 여행바우처 제도 시범사업 운영 방안
- _____ (2011). 친서민 관광복지 정책 추진을 위한 체계 및 프로그램 활성화 방안
- 허진·고미영(2012). 관광분야 중국인관광객 관련 연구동향 내용분석: KCI 등재지 및 등재후보지 논문을 중심으로. *관광학연구*, 36(4), 81-100.
- 홍성화·최병길·이성은(2006). 국내 관광분야 축제 이벤트 연구논문 내용분석: 1995

-2004년 연구경향과 분석방법 검토. *관광학연구*, 30(6), 95-111.

Francis, C. D.(1990). *Research Methods*. Belmont, California. Brooks/Cole Publishing Company.

접수일(2016년 09월 20일)

수정일(2016년 10월 28일)

게재확정일(2016년 11월 25일)

3인익명 심사필

Content Analysis of Welfare Tourism Research Trend in KCI Journals

Ko, Mi-Young* · Yang, Sung-Soo**

Abstract

This study was carried out to examine the trend of welfare tourism and suggest the future research direction. To accomplish the research purpose, a total of 49 journal article published from 1994 to 2016 which were published in the 16 journals. Also, the advanced researches related to welfare tourism and content analysis were reviewed and analysis categories such as publication year, research subject, the object of research survey, the means of data collection were selected to understand the research trends. The research data were collected from KISS(Korean studies Information Service System) website and used the SPSS statistical program for the data analysis.

The results of the study revealed that the volume of the welfare tourism research has increased since 2010 and there was the increased in research subject which was the social vulnerable class, the behavior of tourist, welfare tourism policy and tourism constraints. In the research methods, most of researches related to welfare tourism were limited elderly and the disabled and questionnaire survey. Based on the results of the study, additional suggestions and implications are enclosed.

Keywords: KCI journals, content analysis, welfare tourism, research trend

* Team Coordinator, Jeju Bureau for Community Social Service, Jeju Development Institute, Korea.
E-mail: kossi32@jdi.re.kr

** Senior Researcher, Dept. of Balanced Development, Jeju Special Self-Governing Province, Korea.
E-mail: endorphiny@korea.kr